

# THE PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

## "SUCCESS THROUGH CO-OPERATION"

William T. Newnham, Chairman

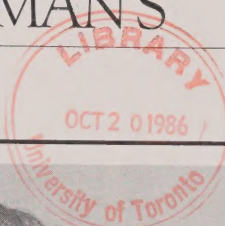


Robert A. L. Thomas, Executive Director

April, 1985

Vol. 1, No. 1

## THE CHAIRMAN'S MESSAGE



Mr. W.T. Newnham, Chairman

For the past eight months, the men and women who form the educational community of this Province have been engaged in an unprecedented endeavour. The extension of full funding to the Roman Catholic Separate School System is a major undertaking, and the preparations for its implementation have drawn on the talents and good-will of literally thousands of dedicated administrators and trustees across Ontario.

From the outset, the Planning and Implementation Commission has stressed the vital importance of your input in achieving

the most equitable and constructive framework for implementation of full funding - in your own jurisdictions and in the Province as a whole.

Your response to this request has been truly impressive. In public hearings conducted in eight cities, the Commission received hundreds of representations; in addition, many submissions - ranging from detailed input from teachers' federations and other organizations to the Board Plans and Impact Statements - have greatly assisted the members of the Commission in their task. The care and deliberation invested in the preparation of these submissions has called on an equal measure of care and deliberation on the part of the Commission, and we have spent many long hours studying the issues and concerns you have articulated.

Your submissions have all reflected a common and impassioned theme: the concern of educators, trustees and the public at large for the quality of learning in their schools, whether public or separate schools and the determination to ensure that every young person in this Province be availed of a full range of educational programs at the secondary level.

From the beginning of our deliberations, it has been clear that the solutions to achieving implementation of full funding in each educational jurisdiction are to be found at the local level. Each board of education and separate school board has its own unique problems, and the arbitrary imposition of province-wide regulations would fall far short of the creative and resourceful planning which individual school boards are bringing to planning at the local level. We commend the boards that have worked to achieve such solutions, and we encourage those still in the deliberative stage to follow their example.

In the many coterminous boards where consensus and agreement have been achieved, the trustees, administrators, teachers and parents involved have displayed a strong commitment to all students in their respective jurisdictions, and a willingness to co-operate to the fullest possible extent to ensure the enrichment of the entire educational community.





It has become apparent that the actual impact in September, 1985, of the proposed legislation on student enrolments, and on staff positions at every level will be below many original projections. However, I do not seek to minimize the demands that our task has made, and will continue to make upon all of us.

We must continue to work to ensure that the extension of full funding to both systems does not limit or jeopardize the quality of our public secondary school offerings. We must be cognizant continually of those individuals whose terms of employment will be affected by the forthcoming legislation, and we must jointly approach the resolution of any staff dislocations in a fair and humanitarian spirit. We must recognize that we are all limited by financial constraints, and that this initiative offers new opportunities for the sharing of existing resources, facilities and personnel which can benefit all of our students.

Finally, we must share the conviction that the extension of full funding to Ontario's separate schools will ultimately protect and strengthen the social fabric of our society. This challenge has required and will continue to require from all of us, throughout the educational community, a new level of understanding, good-will and co-operation. With our common dedication to educational excellence in this Province, I am confident we will meet the challenge in full measure.

---

## SEPARATE SCHOOL COMPLETION IN THE CITY OF WINDSOR: LIVELY CONTROVERSY TEMPERED BY STRONG OPTIMISM

---

The drive to achieve full funding for the separate school system in the City of Windsor is generating lively controversy between trustees of the Windsor Board of Education and the Windsor Roman Catholic Separate School Board.

"There is a strong spirit of co-operation between our two Boards," says Walter Willms, Director of Education for the Windsor Board of Education. "However, there is no doubt that we are still searching for solutions to a number of problems."

AUG-0922

An industrial city whose automotive companies are still recovering from several years of recession, Windsor has a population just under 200,000 - 52% of whom are Roman Catholics. Although the population has remained stable for the last decade, the city's public secondary schools have suffered a serious loss of students - from a peak enrolment of 15,000 in the early Seventies to the current total of 10,000 students.

"Essentially," notes Willms, "our decline in numbers has been caused by the plunging birth rate and aggravated by a static urban population. Even before the Provincial Government's announcement of extended funding to separate schools, our Board was projecting a secondary school population of 8,500 by 1989. With extended funding, that figure could drop to 7,500."

For more than a year, the Windsor Board has recognized the eventual necessity of closing two or three of its eleven secondary schools. In January, 1985, it voted to close Centennial Secondary School in South Windsor, a decision that generated widespread controversy among students and parents in the area.

In contrast to the Windsor Board's dwindling enrolments, the Windsor Separate School Board has been steadily increasing its complement of secondary students with a total of 3,500 students attending the city's two separate secondary schools, Assumption College School and F.J. Brennan High School this year. These students represent a retention rate of 60% of Catholic students from elementary schools, double the rate of a few years ago. By 1983, the Separate School Board had begun to lay plans for the first of two proposed new secondary schools to meet anticipated growth.

"As things are going now," says Walter Willms, "it is reasonable to expect that eventually the two educational systems will divide the available students equally. Our system will likely be reduced to six high schools, but I'm confident we can - without downsizing - provide all of the quality programs and services we are offering now."

Former Premier Davis' announcement on June 12, 1984, caught both Windsor School Boards completely by surprise.

---

PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION  
11th Floor, 1200 Bay Street  
Toronto, Ontario  
M5R 2A5

The Commission welcomes viewpoints and reactions from our readers. Please feel free to write to us at the above address.





From left to right: Mr. Michael Benzinger, Chairman, Windsor Roman Catholic Separate School Board; Mr. Tom Kilpatrick, Chairman, Windsor Board of Education; Mr. William McRae, Director of Education, Windsor Roman Catholic Separate School Board; Mr. Walter Willms, Director of Education, Windsor Board of Education

"We were, of course, delighted," says Bill McRae, Director of Education for the Windsor Separate School Board. "For close to two years, we had been working very hard on plans and fund-raising for a third secondary school. We were scheduled to present our proposal to our Board, complete with funding requirements and statistical support, four days after the Premier's announcement. So much of our preparation for completion of funding was already in place."

Willms, Director of the Windsor Board, was equally enthusiastic - but for different reasons. "I applauded the announcement, and I meant it sincerely," he says. "If we take the concept of extended funding to the extreme, it provides a system where everybody - regardless of religion - can attend either school system; where everybody - regardless of religion - can work in either system; where both systems have full responsibility for special educational programs and services. Then, in fact, we will have created one system with alternatives within. And I believe that's an excellent prospect."

McRae, however, has been strongly aware of community tensions caused by the prospect of extended funding to his Board while the Windsor Board is in the position of closing high schools. "An emotional response is certainly understandable," he says. "However, we try very hard to make people understand that extended funding has nothing to do with the difficulties the Windsor Board has been coping with."

Michael Benzinger, Chairman of the Windsor Separate School Board, is quick to compliment the Windsor Board on its strong spirit of co-operation.

"While some public Boards have supported the idea of delaying the implementation for a full year, the Windsor Board strongly refused to endorse that suggestion," he says. "They have, in fact, said they are committed to making implementation work."

"We have great concern and sympathy for the Windsor Board's position," Benzinger adds. "In this city, in these times, job security is a vital issue. Their concern for their teachers is completely understandable. In addition, they are already in the position of having to close schools - which is a grievous experience



for anyone to go through."

However, cautions Benzinger, it is important to remember that the extension of separate school funding will only cause minor disruptions to the Windsor Board's current quota of students and teachers. "We will phase in the expansion of our secondary programs over four years," he says. "The effects on the public system should be minimal."

Bill McRae agrees with that assessment. "Our net gain in students, attributable to the new legislation, will be between 100 and 120," he points out. "The lifting of the financial cost of attendance in our higher grades will not really make much of a difference in student numbers. In the past, parents who really wanted their children to attend found the money for fees. Or, through bursaries, we found it for them."

"In addition, the public schools have many assets we can't duplicate at present. We've often expressed our admiration for their marvellous teachers and schools, for their wide array of special resources."

Tom Kilpatrick, Chairman of the Windsor Board, does not agree that implementation of full funding to the separate schools will only have a minimal effect on the public system. "For the next five years, we project a decline of close to 2,500 students," he says. "This could mean as many as 120 teachers will become redundant. Some of these redundancies would have occurred due to demographic patterns; however, a good number of them will be attributable to implementation."

"If the separate school system is going to receive funding equal to ours, we believe it is only fair that they assume responsibility for sharing the cost of such special programs - whether by providing them for their own students, or buying them from us," says Walter Willms.

He also believes that any publicly funded educational system should guarantee equal access to all students. "And finally, we're adamant that an agreement must be made to fill any vacancies in the separate system with our redundant teachers - many of whom are Roman Catholic. This is only logical and fair."

Bill McRae is confident that the two Boards' current differences can be amicably resolved. "We are going to provide a program that accepts every student who wants access to our system," he says. "We have advised the Commission these issues can be worked out at the local level, and committees are in place to find solutions. There is no doubt they will be found - we only need time and good will on both sides."

McRae adds that, in his opinion, it is

incumbent upon separate school boards to provide the initiative in resolving local problems connected to implementation because they stand to benefit most from the impending changes.

"We are fully cognizant of that responsibility," he stresses, "and equally cognizant of the importance of not adversely affecting this community in any way. At the same time, we are seeking an opportunity to explore the requirements of the new technologies in terms of education, to perhaps offer alternatives to the public Board's special programs rather than duplicate services."

Despite the issues being hotly debated, there is a common spirit of constructive optimism about the eventual outcome of extended separate school funding.

"We're well aware that there will be great potential for cost-savings on both sides," says Tom Kilpatrick. "As discussion progresses, I'm certain we will discover a number of potentially lucrative areas of co-operation - including the use of computer time, management resources, and the purchase of resource materials."

"Our concerns are related to the rigors of the initial adjustments," he says. "I don't believe that the eventual outcome of implementation of full funding is seriously in question."

Walter Willms agrees. "We have a responsibility to our students and parents to fight for equitable solutions," he says. "In the long term, we will make the new system work for the benefit of every secondary student in the city."

---

## B. EDMUND NELLIGAN

---

### VICE-CHAIRMAN

---

### PLANNING AND

---

### IMPLEMENTATION

---

### COMMISSION

---

Ed Nelligan is one of Ontario's best-known Roman Catholic educators. Beginning his career as a teacher in a Catholic high school in Hamilton, he served for many years as Director of Education for the Metropolitan Toronto Separate School Board. He retired from that position in 1983.

Mr. Nelligan sees his work as Vice-Chairman of the Planning and Implementation Commission as a rewarding conclusion to a life-long career in education. "In the long term, this new funding policy will serve to improve the overall quality of secondary school offerings across Ontario," he says. "I'm happy to have the





Mr. E. Nelligan, Vice-Chairman

opportunity to take part in its implementation."

He notes that the Commission is strongly cognizant of two major responsibilities in its deliberations. "We are charged with the responsibility of overseeing the implementation of a completed education system in the separate schools, while, at the same time protecting the viability of the public secondary schools and their programs," he says. "We want to make every effort to ensure that teaching careers are not adversely affected by the whole process."

He believes that the Planning and Implementation Commission's goals are both realistic and attainable. "For everyone involved," he says, "this is a very creative process. We are looking at different structures, different arrangements, while respecting the autonomy of the individual school boards."

"Implementation is the educational challenge of the decade. Given the positive dialogues being conducted all over Ontario, and the new opportunities for co-operation that are arising from those dialogues, the outcome can only be positive."

## ROBERT A. L. THOMAS EXECUTIVE DIRECTOR PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

For Bob Thomas, the position of Executive Director of The Planning and Implementation Commission is the highlight of a long and satisfying career in education.

"In nearly 25 years with the Ministry of Education, I've had more than my share of interesting, challenging assignments," he smiles. "This one tops them all."

Mr. Thomas began his Ministry career in 1960 as a Teaching Master at the Toronto Teacher's College. In 1967, he was seconded to the Curriculum Branch of the Ministry as Administrator of Centennial School Projects; by 1972, he had become Executive Assistant to Dr. Edward Stewart, Deputy Minister of Education. In 1974, he was named Administrative Officer to The Honourable Thomas L. Wells, Minister of Education. Since 1976, Mr. Thomas has served successively as Assistant Deputy Minister in the Programs Division, Executive Director in the Curriculum Development Division, and Executive



Mr. R.A.L. Thomas, Executive-Director



Director in the Education Services Division.

Responsible for the work of the Commission's ten - person Secretariat, Bob Thomas displays a strong enthusiasm for his job.

We're all mindful of the importance and sensitivity of our task," he says. "Its outcome will probably represent one of the most significant changes in education in Ontario in this century.

"Fortunately, we have a Secretariat composed of talented, hardworking and enthusiastic people, backed up by eight knowledgeable and committed Commissioners."

Surveying the Commission's work to date, he is satisfied that the implementation of full funding to all secondary schools in this Province will be successfully achieved. "I think that by the fall of 1985, we will see a lot of very positive activity at the school board level," he says.

"Everyone involved in this process shares a common concern for the educational welfare of our young people. That concern will continue to be the source of the solutions."

---

## "WE NEED EACH OTHER"

---

### MUTUAL NEED AND PRACTICALITY FORM KEYSTONES AS S.D. & G. BOARDS CONSTRUCT CO-OPERATIVE MODEL

While extension of full funding to separate schools has heightened tension in some parts of Ontario, two boards tucked away in the province's eastern corner are providing an example of what positive attitudes and a willingness to co-operate can accomplish.

The County Board of Education and the Roman Catholic Separate School Board of the united counties of Stormont, Dundas, and Glengarry (SDG) have committed themselves to a co-operative approach. The principles governing it were contained in a joint statement issued early in February and distributed to parents, students and ratepayers, and elaborated, with recommendations for Government action, in a joint brief presented February 14 of this year to the Planning and Implementation Commission.

At the centre of their commitment is the SDG Boards' endorsement of the development of a co-operative model, described in the brief as a "key venture in that many

boards, because of size, will not be able to maintain a high level of services unless such services are operated jointly."

As T.R. (Rosaire) Léger, director of the SDG County Board, explained it, the trustees and board officials have simply chosen to make a virtue of necessity: "We need each other. Both systems have declined in enrolment to the point where neither alone can maintain its level of services."

"We had already started co-operating well before last June's decision on separate school funding. We share a mainframe computer, a print shop, and translation facilities, and have co-operated on curriculum development. This year, we decided to amalgamate our learning materials centres, delivery services and stores. Since we share a computer, the bookkeeping is easy. The next item on our sharing agenda is transportation."

### Cornerstone of cooperation is mutual need

Mutual need may be the cornerstone of co-operation, but it is not the only building block. The others are leadership, professional respect, a practical common-sense approach, experience gained from past conflicts, and a conviction that students and teachers should be given priority over territorial claims.

In the joint brief, Sandra Enns, who chaired the SDG County Board's Committee to Review Separate School Extension, praised both directors of education, Mr. Léger, and his counterpart at the Separate School Board, Gilles Métivier.

"We know each of them to have his priorities in the right place," Mrs. Enns said. "Trustees will come and go, but the style of leadership at the top and the sense of fair-mindedness will prove valuable to both systems."

The fact that Mr. Métivier was for many years a principal and an assistant to a superintendent of schools with the public Board, and a trusted colleague of Mr. Léger, has certainly helped smooth the path of negotiations. Léger gives the Separate Board and Métivier high marks for co-operation.

"Although the responsibility for successful implementation rests chiefly with directors of education of both boards," Léger said, "I would put more responsibility on the doorstep of the Separate School Board. They're in a position of growing. If the separate board gives the impression it's coming in with a steamroller and taking over, this creates shock waves in the other system and people



get defensive. The SDG Separate Board, however, was not in a hurry."



Mr. Gilles Métivier, Director of Education, Stormont, Dundas and Glengarry County Roman Catholic Separate School Board

#### Public and Catholic high schools to share Cornwall building

By next September, rather than problems, the Boards will have two secondary schools, one public and one Catholic, in the same building. They will share such facilities as the cafeteria, gymnasium, and possibly library and shops. In the past two years, the Separate Board has introduced grades 9 and 10 in Bishop Macdonell School in Cornwall, and planned to add grade 11 this year regardless of the funding extension. Enrolment decline has emptied classrooms in the public Board's General Vanier Secondary School. The Separate Board has rented seven of those classrooms - contained in one wing of the building - to house the 230 students it expects to enrol in grades 9 to 11. The building has space to accommodate additional grades in future years. The Roman Catholic school, as yet unnamed, will have its own program and extra-curricular activities, as will General Vanier.

The peaceful transition in this jurisdiction was far from a foregone conclusion. After the former Premier made his historic announcement in June, at least one analyst singled out SDG as an area with

high potential for conflict. The counties, which border the St. Lawrence River to the south and Quebec to the east, include people of English, Scottish and French ancestry, and heavy concentrations of Catholics in some areas and non-Catholics in others. To the west, Dundas County was settled chiefly by United Empire Loyalists, who were, and are, largely Protestant. Stormont, in the middle, has a large French - and Catholic - presence in Cornwall, and a pocket of Franco-Ontarians in one northern township. Glengarry County, the setting for novelist Ralph Connor's Glengarry School Days, is populated chiefly by Scots, both Catholic and Protestant, and French-Canadians.

In recent years conflict has erupted over the establishment of French-language schools. The SDG County Board now has two of them, La Citadelle in Cornwall, and École Secondaire Régionale Glengarry, in the town of Alexandria. The latter school and Glengarry District High School occupy the same building; together, they constitute what is officially termed a "two-entity school".

#### No desire to renew past conflicts

These arrangements did not take place uncontested. Charlemagne Lamarche, Chairman of Le Comité Consultatif de Langue Française (CCLF), and former director of education of the Separate Board, recalls those turbulent times: "In the past there were quarrels between French and English, and I don't think that people are willing to follow that route again. Nobody was the winner. I think that people are tired of that. They want quiet, they want peace."

"We began by accepting the decision," Mrs. Enns said. "The next step was to answer the basic question, 'Whose side are you on?' Our answer was, 'Kids', of course," and we've tried to find ways to maintain or better the quality of the education we give them. Neither Board feels threatened, neither wants to build a dynasty."

#### Issue approached in a practical manner

Sheila Tremblay, chairperson of the Separate Board's Committee to Review Separate School Extension, expressed similar sentiments: "The fact that this matter was approached on a practical level is a great credit to the public Board, because we are the ones who are benefiting from the Premier's announcement. We wanted to proceed in a way that would affect both systems the least and serve children the best. So we let the dust settle, and began work last fall."





From left to right: Mrs. Sheila Tremblay, Chairperson, Extension Committee, Stormont, Dundas and Glengarry County R.C.S.S. Board; Mrs. Sandra Enns, Chairperson, Extension Committee, Stormont, Dundas and Glengarry County Board of Education; Mrs. Charlemagne Lamarche, Chairman, French-Language Advisory Committee; Mr. Rosaire Léger, Director of Education, Stormont, Dundas and Glengarry County Board of Education

After inviting submissions and consulting its various constituencies, the Roman Catholic Board found that desire for co-operation was a common theme.

"For example," Mrs. Tremblay noted, "the anglophones wanted the Franco-Ontarians' identity to be preserved - which illustrates the degree of attitude change over the years."

#### Boards taking joint responsibility for staff

The Boards have agreed, in their brief, to assume joint responsibility for all personnel subject to displacement as a result of the extension of separate school funding. This agreement has significant implications for the troubling issue of teacher displacement and the acceptance of non-Catholic teachers by separate school boards. The SDG Separate Board is quite clear on its position and hiring priorities. As Gilles Métivier explains:

"We define a Catholic high school as one in which Catholic morals and values permeate the total school experience for the children. Basically, when we consider hiring practices, we want to ensure that

nothing will detract from that experience. But since we have agreed from the outset that personnel matters are the responsibility of both Boards, we can come to agreement on accommodating people for whatever number of years it takes to adjust the two systems."

All those interviewed felt that the communities in the three counties were reflecting the positive reaction of the two Boards. Léger and Métivier are currently holding meetings with school committees and with officers of teachers' federations. Métivier said he believes that the teachers' concerns are being alleviated and that the teachers are becoming less skeptical about the Boards' promises to accept responsibility for them.

"After all," added Léger, "our track record is good. Our secondary schools have declined from 9300 students to 7500, and not one teacher has been laid off. We've managed the problem through attrition, an excellent leave plan, and creation of a new school - The Alternative School - which added 35 jobs." (The Alternative School, of which Métivier was the founding principal, offers work-study programs designed especially for students



who have dropped out of the regular school program.)

Léger said that non-Catholic teachers who transfer to the Separate schools can return to the public system without loss of seniority. Seniority is, therefore, portable from one system to another, and back again if the occasion arises.

#### Access of non-Catholic students

Neither Métivier or Mrs. Tremblay appear worried about the "Catholicity" of their schools being watered down by the presence of non-Catholic teachers and students.

"We are very secure about that," Métivier said. "There are a sufficient number of activities related to religion to ensure the Catholicity of our schools."

"The trustees aren't concerned about this either," Mrs. Tremblay added. "It hasn't even been voiced around the board table."

#### Still a few problems awaiting solutions

Not all problems have been solved, of course. One of the most challenging in SDG, as elsewhere, is how to preserve the identity and viability of French-language secondary schools. The SDG joint brief was actually a tripartite agreement that included Le Comité Consultatif de Langue Française. Three of the brief's eleven recommendations relate to francophones. The central issues are funding and governance; the Franco-Ontarians, despite being heavily Catholic, do not want to transfer to the separate system unless both funding and level of services are equivalent to or better than those currently available, and unless the francophone community, through the CCLF, continues to receive a say in the management of French-language schools. Although at present the Separate Board has no provision to set up a CCLF, Mrs. Tremblay has assured the francophone community that their rights will be guaranteed.

The joint statement recommends that francophones aim for a block transfer to the Catholic school system by September 1987.

In Glengarry County, however, the SDG Boards have, in Léger's words, a "king-sized problem" still ahead of them.

"We have one secondary school in Alexandria," Mr. Léger explained, "with both French and English entities; 75 to 80% of the students are Roman Catholics - 99% of the French and about 60% of the English. So what do you do? Do you abandon a long tradition in Alexandria and

say to the non-Catholics, 'You're out'? They would have to be bused at least 30 miles. We could leave things as they are, and have a joint operation. The Catholics could be given certain considerations. Or we could take the French component out and move it into an existing building that we have available, leaving the English in and making the school a two-entity one. The problem so far, however, is that no one wants any of these options."

Despite the complexity of this issue, Léger is optimistic that it, like the other problems in SDG, can eventually be solved through the process of co-operation that has up to now served both boards so well.

## HEARINGS COMPLETED

"I think that all of the members of the Commission felt that they learned a great deal about the diversity of this province and of the local problems," was William Newnham's first comment reflecting on the public hearings just completed by the Commission.

The Commission advertised in mid-October in every daily newspaper and in a large number of weeklies across the province that public hearings would be held to receive submissions from interested individuals and organizations who could provide assistance to the Commission. The hearings were held in major centres across the province with simultaneous translation provided as noted.

Toronto	November 22 and 29, 1984
Ottawa*	December 5 and 6, 1984
London	January 17 and 18, 1985
North Bay*	January 23 (evening) and January 24, 1985
Timmins*	January 25, 1985
Sault Ste. Marie	January 29, 1985
Sudbury*	January 30, 1985
Thunder Bay	February 7, 1985
Toronto	February 8, 1985
Ottawa*	February 14 and 15, 1985
Toronto	February 21, 22 and 28, 1985

\*Translation facilities provided

The Commission received 221 written submissions, 176 of these in the hearings and 45 only in written form. In addition, the Commission received three oral presentations.

"While the schedule of hearings was pretty hectic for the members of the Commission, we felt that it was important to seek public advice on the Government's





Commissioners at Public Hearings. From left to right: W.A. Jones, G.F. Gilhooly, B.E. Nelligan, W.T. Newnham, J.A. Fraser, J.L. Bourdeau, T.E. Hendry (absent: T.R. Léger)

policy to permit Roman Catholic separate school boards to establish secondary school programs and to fund them. Sorting through the advice and the problems brought to us will be a great challenge, but the Commission's decision-making has benefited enormously," Mr. Newnham said.

#### NOTICE

The deadline for submission of Board Plans for 1986-87 for all Roman Catholic Separate School Boards, is November 29, 1985.



quant à la diversité de cette province et des problèmes locaux," devait déclarer M. William Newham sur les audiences publiques que vient d'achever la Commission.

La Commission avait annoncé à la mi-octobre dans tous les quotidiens et dans un grand nombre d'hebdomadaires dans toute la province que des audiences publiques auraient lieu afin de recevoir des dépositions de personnes intéressées, qui pourraient assister la Commission dans ses travaux. Les audiences ont eu lieu dans des grands centres dans toute la province, un service d'interprétation simultanée étant assuré tel qu'indiqué:

Toronto	22 et 29 novembre 1984
Ottawa*	5 et 6 décembre 1984
London	17 et 18 janvier 1985
North Bay*	23 janvier (en soirée) et 24 janvier 1985
Timmins*	25 janvier 1985
Sault Ste. Marie	29 janvier 1985
Sudbury*	30 janvier 1985
Thunder Bay	7 février 1985
Toronto	8 février 1985
Ottawa*	14 et 15 février 1985
Toronto	21, 22 et 28 février 1985

\* Interprétation assurée

La Commission a reçu 221 dépositions écrites, 176 lors des audiences et 45 seulement par écrit. En outre, la Commission a reçu trois présentations orales.

"Bien que le programme des audiences ait été assez dur pour les membres de la Commission, nous estimons qu'il était important de prendre l'avis du public sur la politique du gouvernement consistant à permettre aux Conseils scolaires catholiques séparés de mettre sur pied des programmes d'écoles secondaires, et à les financer. Nous avons encore un grand défi devant nous pour démêler tous ces conseils et tous ces problèmes, mais les décisions prises par la Commission en seront énormément éclairées," de commenter M. Newham.

COMMISSION DE PLANIFICATION  
ET DE MISE EN OEUVRE  
1200 rue Bay, 11<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario)  
M5R 2A5

La Commission accueille avec plaisir les points de vue et les réactions de nos lecteurs. N'hésitez pas à nous écrire à l'adresse ci-dessus.

Francophone que ses droits seront garantis. La déclaration conjointe recommande que les francophones recherchent un transfert en bloc au réseau catholique pour le mois de septembre 1987.

Les Conseils de SDG restent toutefois aux prises avec un problème "de proportions énormes," comme le dit M. Léger, dans le Comté de Glenarry.

"Nous avons une école secondaire à Alexandria," d'expliquer M. Léger, "avec des entités francophone et anglophone. Soixante-quinze à quatre-vingts pour cent des étudiants sont catholiques: 99% des francophones et 60% des anglophones environ. Que faire alors? Abandonnons-nous une longue tradition à Alexandria pour exclure les non-catholiques? Il faudrait transporter ceux-ci à l'école sur une distance de 30 milles au moins. Nous pourrions en rester au point où en sont les choses, et gérer l'école en commun. Les catholiques pourraient recevoir certains avantages. Ou bien, nous pourrions retirer l'élément français et le transférer à un immeuble vacant, en laissant l'élément anglais et en créant une école à double entité. Le problème, c'est que personne jusqu'ici n'a voulu de ces options."

Malgré la complexité de la question M. Léger reste optimiste: ce problème, comme les autres que connaît SDG, pourra à la longue être résolu, croit-il, grâce à la coopération qui a jusqu'ici si bien servi les deux conseils.

## LES AUDIENCES SONT TERMINEES

"Je crois que tous les membres de la Commission ont estimé avoir beaucoup appris



Les Commissaires lors des audiences publiques. De gauche à droite: W.A. Jones, G.F. Gilhooly, B.E. Neilligan, W.T. Newham, J.A. Fraser, J.L. Bourdeau, T.E. Hendry (absent: T.R. Léger)



d'avantage," d'ajouter Mme Tremblay. "On n'en a même pas parlé lors des réunions du Conseil."

Il reste tout de même quelques problèmes

Bien entendu, tous les problèmes n'ont pas encore trouvé de solution. L'un des plus aigus, à SDG comme partout ailleurs, est celui de la préservation de l'identité et de la viabilité des écoles secondaires de langue française. La déposition conjointe de SDG était en réalité le fruit d'un accord tripartite qui avait appelé la participation du Comité consultatif de langue française. Trois des onze recommandations contenues dans la déposition ont trait aux francophones. Les questions centrales concernent le financement et la juridiction: malgré qu'ils soient très majoritairement catholiques, les Franco-Ontariens ne veulent pas se voir transférés au réseau séparé à moins que le financement et les services assurés ne soient équivalents à ceux actuellement disponibles, ou meilleurs, et à moins que la collectivité francophone, par l'entremise du CCLF, ne continue à être consultée sur la gestion des écoles de langue française. Bien que le Conseil des écoles séparées ne songe pas actuellement à mettre sur pied un CCLF, Mme Tremblay a assuré la collectivité

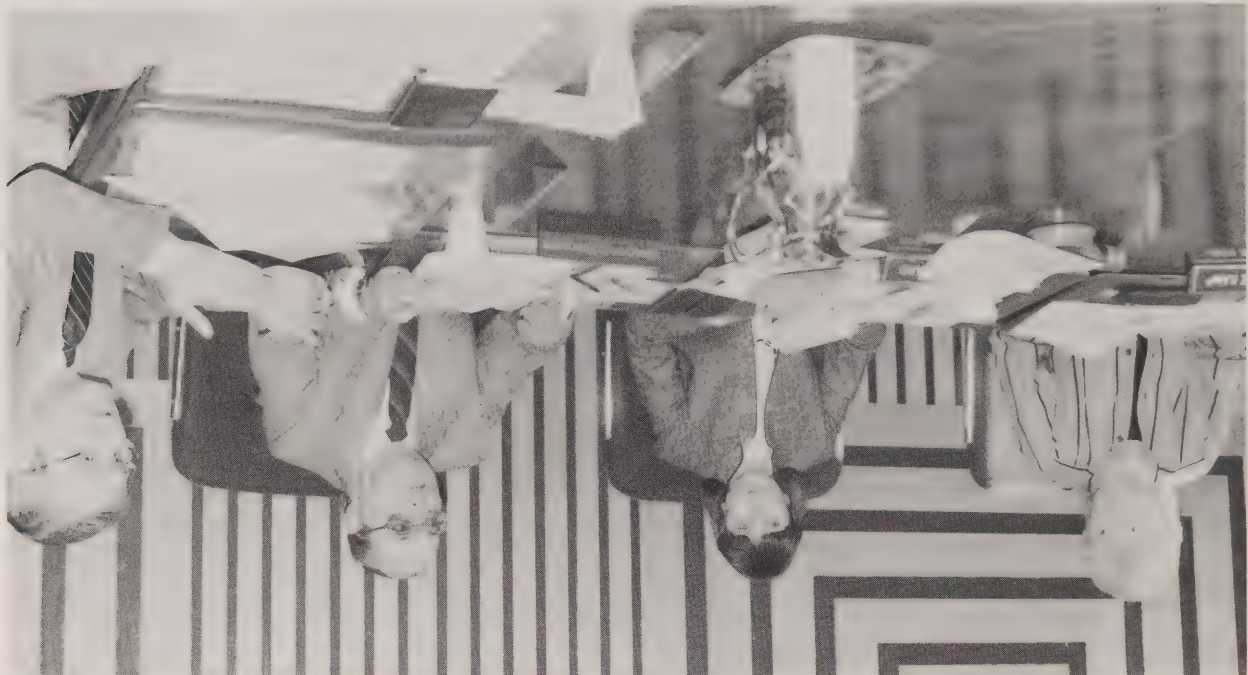
"Après tout," d'ajouter M. Léger, "Nous avons fait nos preuves. Nos effets au secondaire sont passés de 9 300 à 7 500 étudiants, sans qu'un seul enseignant ne soit mis à pied. Nous avons résolu ce problème grâce à l'attrition, à un excellent régime de congés, et à la création d'une nouvelle école, la 'Alternative School', qui a ajouté 35 emplois." (Cette 'Alternative School', dont M. Métivier a été le premier directeur, offre des programmes d'étude/travail conçus spécialement à l'intention des étudiants qui ont quitté le réseau scolaire régulier.)

M. Léger a déclaré que les enseignants non-catholiques transférés au réseau séparé peuvent revenir au réseau public sans perte d'ancienneté. L'ancienneté est donc "portative" d'un réseau à l'autre, dans les deux sens le cas échéant.

L'accès des étudiants non-catholiques

Ni M. Métivier ni Mme Tremblay ne semblent s'inquiéter de voir la catholicité de leurs écoles diluée par la présence d'enseignants et d'étudiants non-catholiques. "Nous ne nous en inquiétons aucunement," de déclarer M. Métivier. "Il existe un nombre suffisant d'activités liées à la religion pour assurer la catholicité de nos écoles."

"Les conseillers ne s'en inquiètent pas



De gauche à droite : Mme Sheila Tremblay, Présidente du Comité d'étude de l'extension, Conseil des écoles catholiques séparées des Comtés de Stormont, Dundas et Glengarry; Mme Sandra Enns, Présidente du Comité d'étude de l'extension, Conseil d'éducation des Comtés de Stormont, Dundas et Glengarry; M. Charlemagne Lamarche, Président du Comité consultatif de langue française; M. Rosaire Léger, Directeur d'éducation du Conseil scolaire des Comtés de Stormont, Dundas et Glengarry



conflits à SDG. Ces comtés, bordés au sud par le fleuve Saint-Laurent et à l'est par le Québec, comprennent des habitants de descendance anglaise, écossaise et française, et de fortes concentrations de catholiques dans certaines régions et de non-catholiques dans d'autres. Dans l'ouest de la région, le Comté de Dundas a été principalement colonisé par des "United Empire Loyalists" réfugiés de la Révolution américaine, qui sont restés essentiellement protestants. Stormont, au centre, compte une proportion importante de francophones et de catholiques à Cornwall, et une concentration de Franco-Ontariens dans un canton du nord. Le Comté de Glenagarry, où se déroule le roman *Glenagarry School Days* de Ralph Connor, est peuplé principalement d'Écossais, catholiques comme protestants, et de Canadiens français.

Ces dernières années, des conflits se sont produits au sujet de l'établissement d'écoles de langue française. Le Conseil d'éducation de SDG en a maintenant deux, la Citadelle à Cornwall et l'École Secondaire Régionale Glenagarry à Alexandria. Cette dernière école partage l'immeuble de l'École secondaire publique de Glenagarry, constituant avec cette dernière ce qu'on appelle officiellement une "école à double entité".

Personne ne veut raviver de vieilles querelles

Ces dispositions n'ont pas laissé de susciter une contestation. M. Charlemagne Lamarche, président du Comité consultatif de langue française (CCLF) et ancien directeur de l'éducation du Conseil des écoles séparées, se remémore cette époque turbulente: "Dans le passé, il y avait des querelles entre les francophones et les anglophones, et je ne crois pas que les gens veuillent suivre ce chemin de nouveau. Je crois que les gens sont fatigués de ces disputes. Ils veulent être tranquilles."

Mme Enns déclare: "Nous avons commencé par accepter la décision. Le stade suivant consistait à répondre à la question essentielle: 'Dans quel camp êtes-vous?' et à y apporter la réponse 'Dans celui des enfants, bien sûr'. Nous avons essayé de trouver des façons de maintenir ou d'améliorer la qualité de l'éducation que nous leur assurons. Ni l'un ni l'autre Conseil ne se sent menacé, ni l'un ni l'autre ne veut fonder une dynastie."

On travaille dans un esprit pratique

Mme Sheila Tremblay, présidente du Comité chargé par le Conseil des écoles séparées d'examiner l'extension du financement aux

écoles séparées, fait état de sentiments semblables: "Le fait qu'on ait abordé la question au niveau pratique est tout à l'honneur du Conseil public, parce que c'est nous qui profitons de l'annonce faite par l'ancien Premier Ministre. Nous voulons procéder d'une façon qui affecterait les deux réseaux le moins possible et qui serait le plus à l'avantage des enfants. Alors, nous avons laissé les esprits se calmer, et nous avons entamé nos travaux à l'automne dernier."

Après avoir invité des dépositions et consulté les divers groupes intéressés, le Conseil catholique s'est rendu compte que le désir de coopération était un thème commun.

"Par exemple," de noter Mme Tremblay, "les anglophones voulaient assurer la préservation de l'identité des Franco-Ontariens... quel changement d'attitude en quelques années!"

Les Conseils deviennent conjointement responsables du personnel

Dans leur déposition, les Conseils ont convenu d'assumer la responsabilité de tout le personnel sujet à être déplacé suite à l'extension du financement aux écoles séparées. Cet accord a des conséquences importantes pour la question troublante du déplacement des enseignants et de l'acceptation d'enseignants non-catholiques par les Conseils des écoles séparées. Le Conseil des écoles séparées de SDG a une position très claire sur ses priorités d'embauche. Comme l'explique M. Métivier: "Nous définissons une école catholique comme étant une école où la morale et les valeurs catholiques imprègnent l'expérience scolaire totale des enfants. Fondamentalement, lorsque nous considérons les pratiques d'embauche, nous tenons à assurer que rien ne compromette cette expérience. Néanmoins, comme nous avons convenu dès l'abord que toutes les questions de personnel étaient sous la juridiction conjointe des deux Conseils, nous pouvons arriver à des accords et répondre aux besoins des gens pendant le nombre d'années que prendra l'ajustement des deux réseaux."

Toutes les personnes interrogées estimaient que les collectivités des trois comtés reflétaient la réaction positive des deux conseils scolaires. MM. Léger et Métivier se réunissent actuellement avec les comités scolaires et avec les dirigeants de fédérations scolaires. M. Métivier déclare estimer qu'on se soucie des préoccupations des enseignants et que ceux-ci perdent quelque peu de leur scepticisme quant au désir des Conseils de les prendre en charge.



Le financement des écoles séparées. Nous partageons un ordinateur central, un atelier d'imprimerie, un service de traduction, et nous avons coopéré à l'élaboration de programmes d'études. Cette année, nous avons décidé de fusionner nos centres de documentation pédagogique, nos services de livraison et nos entrepôts. Comme nous partageons un ordinateur, la comparabilité est bien facilitée. Le prochain article à notre ordre du jour conjoint est le partage des services de transports."

La nécessité mutuelle est l'élément essentiel de la coopération

La nécessité mutuelle est certes l'élément essentiel de la coopération, mais elle n'en est pas le seul. Les autres en sont le leadership, le respect professionnel, un esprit pratique et de bon sens, l'expérience glanée lors de conflits passés, et la conviction que les étudiants et les enseignants doivent avoir la priorité sur les querelles de terroir. Dans la déposition conjointe, Sandra Enns, qui avait présidé le comité chargé par le Conseil d'éducation de SDG d'examiner l'extension du financement aux écoles séparées, complimentait les deux directeurs de l'éducation, M. Léger et son homologue du Conseil des écoles séparées, M. Gilles Métivier.



M. Gilles Métivier, directeur de l'éducation du Conseil des écoles séparées catholiques des comtés de Stormont, Dundas et Glenagarry

"Nous savons que tous deux ont des priorités bien pensées," écrivait Mme Enns. "Les conseillers scolaires vont et viennent, mais le style de leadership des responsables et leur sens de l'équité seront précieux pour les deux réseaux scolaires."

Le fait que M. Métivier ait été pendant nombre d'années directeur d'une école secondaire et adjoint au surintendant d'écoles du Conseil public, et un proche collègue de M. Léger, a certainement contribué à aplanir les négociations. M. Léger s'estime très satisfait du Conseil des écoles séparées et de M. Métivier pour leur coopération.

"Bien que c'est principalement aux directeurs de l'éducation des deux Conseils qu'incombe la mise en œuvre réussie," de déclarer M. Léger, "je crois que le Conseil des écoles séparées a un fardeau plus lourd. Ce Conseil est en position de croissance. Si le conseil des écoles séparées donne l'impression d'une prise de contrôle sans tact, il y a des répétitions assez violentes au sein de l'autre réseau scolaire et des réactions défensives. Le Conseil des écoles séparées de SDG n'était cependant pas pressé."

Les écoles secondaires publique et catholique partagent un édifice à Cornwall

En septembre prochain, les deux Conseils secondaires auront résolu leurs problèmes en faisant partager un immeuble unique à deux écoles secondaires, une publique et une catholique. Elles partageront certaines installations telles la cafétéria, le gymnase et peut-être la bibliothèque et les ateliers. Au cours des deux dernières années, le Conseil des écoles séparées a introduit une 9<sup>e</sup> et une 10<sup>e</sup> années à l'école Bishop Macdonell à Cornwall, et comptait ajouter une 11<sup>e</sup> cette année, même sans l'extension du financement. Le déclin des inscriptions a vidé les classes de l'école secondaire General Vanier du Conseil public. Le Conseil des écoles séparées a loué sept des classes de l'édifice, soit une aile, pour y abriter les 230 étudiants qu'il compte voir s'inscrire en 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup>. L'édifice compte suffisamment d'espace pour loger des années supplémentaires dans l'avenir. L'école catholique, non encore baptisée, disposera de son propre programme et de ses propres activités hors des salles de classe, comme l'école General Vanier de son côté. Cette transition sans heurts était loin d'être inévitable dans ce secteur. Après l'annonce historique faite par l'ancien Premier Ministre en juin, un observateur au moins prévoyait une forte possibilité de



constaterons beaucoup d'activités positives au niveau des conseils scolaires," déclare-t-il.

"Toutes les personnes participant à ce processus partagent un souci commun pour le bien-être éducatif de nos jeunes. Ce souci continuera d'inspirer nos solutions."

"NOUS AVONS

BESOIN LES

UNS DES AUTRES"

LA NÉCESSITÉ ET L'ENTRAÏDE SONT  
LES GRANDES LIGNES DU MODÈLE COOPÉRATIF  
MIS SUR PIED PAR LES CONSEILS DE SDG

Bien que l'extension du financement complet aux écoles-séparées ait suscité des tensions accrues dans certaines régions de l'Ontario, deux Conseils scolaires situés dans l'est de la province donnent l'exemple de ce qu'il est possible de réaliser avec une attitude positive et la volonté de coopérer.

Le Conseil d'éducation et le Conseil des écoles catholiques séparées des comtés de Stormont, Dundas et Glenarry (SDG) se sont engagés à procéder par la coopération. Les principes de leur action sont contenus dans une déclaration conjointe publiée au début de février et distribuée aux parents, aux étudiants et aux contribuables, et

complétée, avec des recommandations en vue d'une action gouvernementale, par la déposition conjointe présentée le 14 février dernier à la Commission de planification et de mise en œuvre. Le cœur de l'engagement des Conseils de SDG est leur appui à l'élaboration d'un modèle coopératif, décrit dans la déposition comme "une entreprise essentielle parce que nombre de petits Conseils ne seront pas en mesure de maintenir un niveau élevé de services à moins de le faire conjointement."

Comme l'explique M. T.R. (Rosaire) Léger, directeur du Conseil d'éducation des Comtés de SDG, les conseillers et les administrateurs ont tout bonnement choisi de faire contre mauvaise fortune bon cœur: "Nous avons besoin les uns des autres. Les deux réseaux ont vu leurs efforts diminuer à un tel point que ni l'un ni l'autre ne peut maintenir le niveau actuel de ses services.

"Nous avions déjà commencé de coopérer bien avant la décision de juin dernier sur

M. R.A.L. Thomas, directeur exécutif de la Commission



programmes du Ministère en tant qu'administrateur des programmes du Centenaire dans les écoles; en 1972, il devenait adjoint au sous-ministre de l'Éducation, M. Edward Stewart. En 1974, il était nommé agent administratif dans le cabinet de l'honorable Thomas L. Wells, Ministre de l'Éducation. Depuis 1976, M. Thomas a successivement occupé les postes de sous-ministre adjoint pour la division des programmes, de directeur général de la division d'élaboration des programmes d'études, et de directeur général de la division des services de l'Éducation. M. Thomas, qui dirige le travail des dix membres du secrétariat de la Commission, fait preuve d'enthousiasme dans son poste.

"Nous avons tous conscience de l'importance et de la nature délicate de notre travail," déclare-t-il. "Son issue représentera sans doute l'une des modifications les plus profondes du siècle pour l'éducation en Ontario. Heureusement, nous avons un secrétariat plein de talents, travailleur et dynamique, et les huit membres de notre Commission sont aussi au fait de leur tâche qu'assidus à l'accomplir."

En considérant les travaux de la Commission jusqu'à ce jour, il est confiant que la mise en œuvre du financement complet de toutes les écoles séparées de la province se fera avec succès. "Je crois que dès l'automne de 1985, nous



M. Walter Wilms exprime son accord: "Nous avons," dit-il, "une responsabilité envers nos étudiants et leurs parents de lutter pour obtenir des solutions équitables. A long terme, nous allons bâtir un réseau éducatif qui fonctionnera à l'avantage de chaque étudiant du niveau secondaire dans notre ville."

## M. P. EDMUND NELLIGAN

### VICE-PRÉSIDENT

### COMMISSION DE

### PLANIFICATION ET DE MISE

### EN OEUVRE

M. Nelligan est l'un des éducateurs catholiques les plus connus de l'Ontario. Après ses débuts d'enseignant dans une école secondaire catholique de Hamilton, il a occupé pendant de nombreuses années le poste de directeur général de l'éducation du Conseil des écoles séparées du Toronto Métropolitain, jusqu'à sa retraite en 1983. M. Nelligan considère son travail en tant que Vice-président de la Commission de



M. E. Nelligan, vice-président de la Commission

planification et de mise en oeuvre comme la conclusion très satisfaisante d'une vie active tout entière consacrée à l'éducation. "A la longue, cette nouvelle politique de financement augmentera la qualité des programmes au niveau secondaire dans tout l'Ontario," déclare-t-il. "Je suis heureux d'avoir l'occasion de participer à sa mise en oeuvre."

M. Nelligan remarque que la Commission est très au fait de deux grandes responsabilités qui pèsent sur ses travaux. "Nous sommes chargés de surveiller la mise en oeuvre d'un système d'éducation complet dans les écoles séparées, tout en protégeant la viabilité des écoles secondaires publiques et de leurs programmes," déclare-t-il. "Nous voulons faire tous les efforts possibles pour assurer que les carrières de l'enseignant ne sont pas affectées dans un sens négatif par tout ce processus."

M. Nelligan estime que les objectifs de la Commission de planification et de mise en oeuvre sont à la fois réalistes et réalisables. Il déclare: "Pour tous les intéressés, ce processus est très fertile. Nous considérons des structures diverses, des dispositions diverses, tout en respectant l'autonomie de chaque conseil scolaire."

"Cette mise en oeuvre est le défi de la décennie en matière d'éducation. Avec tous les dialogues positifs qui ont lieu dans tout l'Ontario, et les nouvelles occasions de coopération que suscitent ces dialogues, l'issue ne peut être que positive."

## M. ROBERT A. L. THOMAS

### DIRECTEUR EXÉCUTIF

### COMMISSION DE

### PLANIFICATION ET DE MISE

### EN OEUVRE

Pour M. Thomas, le poste de directeur général de la Commission de planification et de mise en oeuvre est le point culminant d'une carrière longue et honorable dans le domaine de l'éducation.

"En presque 25 ans au sein du Ministère de l'Éducation, j'ai eu plus que ma part de tâches intéressantes et ardues," déclare-t-il en souriant. "Mais celle-ci est la plus intéressante!"

M. Thomas est entré au sein du Ministère en 1960 comme professeur de pédagogie à l'école normale de Toronto. En 1967, il était muté au Service de l'élaboration des



11. "Ils ont au contraire déclaré qu'ils chercheraient à assurer le succès de la

mise en œuvre.

"Nous considérons la position du Conseil

scolaire de Windsor avec beaucoup de

sympathie," d'ajouter M. Benzinger. "Dans

cette ville, par les temps qui courent, la

sécurité d'emploi est une question

brûlante. Leur souci de leurs enseignants

est pleinement compréhensible. En outre,

ils sont déjà dans l'obligation de fermer

des écoles, ce qui est une expérience

terrible."

M. Benzinger rappelle cependant que

l'extension du financement des écoles

secondaires ne causera que des altérations

mineures au quota actuel d'étudiants et

d'enseignants du Conseil scolaire de

Windsor. "Nous allons procéder à

l'expansion de nos programmes secondaires

par étapes, pendant quatre ans," déclare-t-

il. "Les effets sur le réseau public

devraient être très minimes."

M. McRae exprime son accord avec cette

évaluation de la situation. "Notre gain

net d'étudiants, imputable à la nouvelle

loi, sera de 100 à 120," fait-il

remarquer. "Le fait que nous ne soyons

plus obligés de financer les étudiants de

nos années supérieures n'aura pas vraiment

d'effet sur le nombre des inscrits. Dans

le passé, les parents qui voulaient

vraiment que leurs enfants aillent à nos

écoles trouvaient l'argent, ou bien nous le

leur donnions par le moyen de bourses.

"En outre, les écoles publiques

disposent de beaucoup d'avantages que nous

ne sommes pas encore en mesure de

reproduire. Nous avons souvent exprimé

notre admiration pour leurs excellents

enseignants, leurs très bonnes écoles, et

la vaste gamme de ressources spéciales dont

ils disposent."

M. Tom Kilpatrick, président du Conseil

scolaire de Windsor, n'est pas d'accord

avec l'assertion que le financement complet

des écoles séparées n'aura qu'un effet

négligeable sur le réseau public. "Pendant

les cinq prochaines années, nous prévoyons

une diminution de nos effectifs de quelque

2 500 étudiants," déclare-t-il. "Ceci

pourrait entraîner l'abolition de quelque

120 postes d'enseignants. Certains de ces

postes auraient bien dû être abolis de

toute façon en raison de tendances

démographiques, mais beaucoup de

suppressions seront par ailleurs imputables

à la mise en œuvre."

"Si le réseau des écoles séparées doit

recevoir un financement égal au nôtre, nous

estimerons qu'il n'est que justice de le voir

assumer la responsabilité du partage des

coûts de tels programmes spéciaux, que ce

soit en les assurant pour leurs propres

étudiants, ou en nous les achetant,"

d'ajouter M. Williams.

M. Williams estime également que tout

système éducatif financé par le public doit

garantir un accès égal à tous les

étudiants. "Enfin, nous sommes déterminés

à obtenir un accord prévoyant qu'on

pourvoit à toutes les vacances au sein du

réseau séparé en y nommant nos propres

enseignants qui n'auront plus d'emploi - et

dont bon nombre sont d'ailleurs

catholiques. Ceci n'est que logique et

juste."

M. McRae ne doute pas que les

différences qui séparent actuellement les

deux Conseils seront résolues à

l'amiable. "Nous allons assurer un

programme qui acceptera tous les étudiants

qui voudront avoir accès à notre réseau,"

déclare-t-il. "Nous avons fait savoir à la

Commission que ces questions peuvent être

résolues à l'échelon local, et des comités

fonctionnent déjà, recherchant des

solutions. Je ne doute pas que celles-ci

seront dégagées; nous avons seulement

besoin de temps, et de la bonne volonté des

deux parties."

M. McRae ajoute que, selon lui, il

incombe aux Conseils des écoles séparées de

donner l'impulsion lorsqu'il s'agit de

résoudre des problèmes locaux découlant de

la mise en œuvre, parce que ce sont ces

Conseils même qui seront les plus avancés

par les changements qui se préparent.

"Nous sommes très au fait de cette

responsabilité," déclare-t-il avec force,

"et nous sommes également au fait de

l'importance qu'il faut attacher à ne pas

affecter dans un sens négatif cette

collectivité, de quelque façon que ce

soit. En même temps, nous recherchons

l'occasion d'explorer les exigences des

nouvelles technologies quant à l'éducation,

à offrir peut-être des possibilités autres

que les programmes spéciaux du Conseil

public, plutôt que d'en reproduire

simplement les services."

Malgré les questions controversées, il

existe un esprit partagé d'optimisme

constructif au sujet de l'issue finale du

financement complet des écoles séparées.

"Nous connaissons bien les importantes

possibilités d'économies qui se présentent

des deux côtés," de déclarer M.

Kilpatrick. "Au fur et à mesure des

discussions, je suis certain que nous

allons découvrir plusieurs domaines de

coopération qui pourront se révéler

lucratifs, y compris le partage de temps

d'ordinateur, de ressources de gestion, et

l'achat de documents de soutien.

"Nos soucis touchent aux rigueurs des

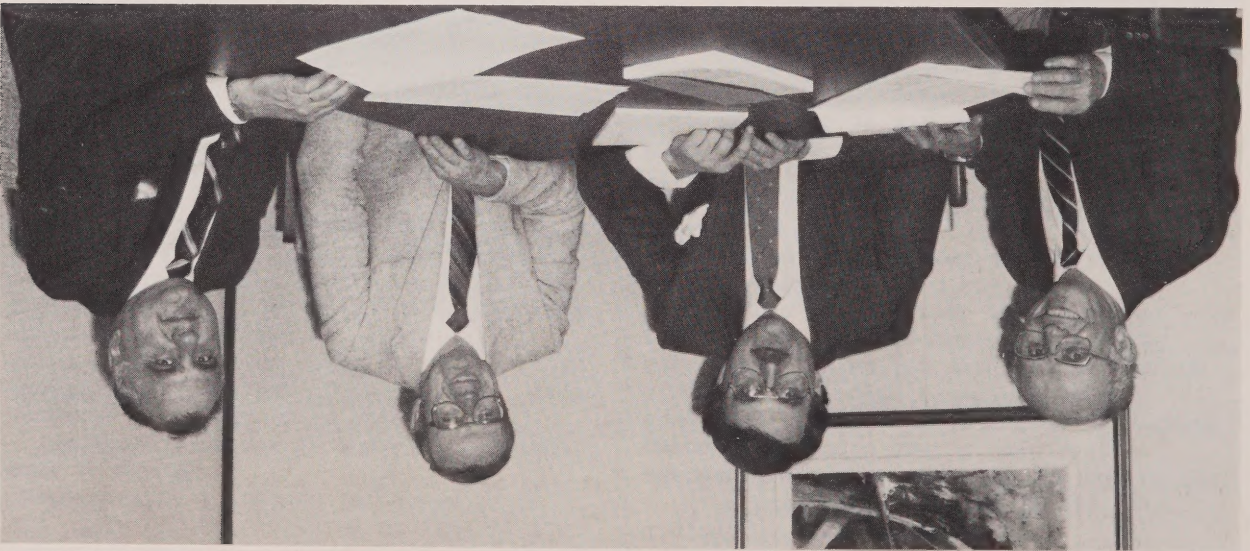
ajustements du début," déclare-t-il. "Je

ne crois pas que l'issue finale de la mise

en œuvre du financement complet soit

sérieusement en doute."





De gauche à droite : M. Michael Benzinger, président du Conseil des écoles séparées catholiques de Windsor; M. Tom Kilpatrick, président du Conseil de l'éducation de Windsor; M. William McRae, directeur de l'éducation du Conseil des écoles séparées catholiques de Windsor; M. Walter Williams, directeur de l'éducation du Conseil de l'éducation de Windsor

taux en vigueur il y a quelques années. En 1983, le Conseil des écoles séparées avait déjà commencé de tirer les plans de la première des deux écoles secondaires séparées, afin de satisfaire à la croissance prévue de la demande.

"Au point où en sont les choses," de déclarer M. Wilms, "il est raisonnable de s'attendre à ce que les deux réseaux éducatifs se partagent à la longue les étudiants en parts égales. Notre réseau sera probablement réduit à six écoles secondaires, mais je suis optimiste quant à la possibilité d'assurer tous les programmes et services de qualité que nous fournissons à présent, sans diminution de nos effectifs."

L'annonce de l'ancien Premier Ministre Davis, le 12 juin 1984, avait pris les deux Conseils scolaires de Windsor tout à fait par surprise.

"Nous avons bien sûr été ravis," de déclarer M. Bill McRae, directeur de l'éducation du Conseil des écoles séparées de Windsor. "Depuis près de deux ans, nous travaillons très fort à tirer les plans et à assurer le financement d'une troisième école séparée. Nous devons présenter nos propositions à notre Conseil scolaire, avec des prévisions d'exigences financières et d'appui statistique, quatre jours après la déclaration de l'ancien Premier Ministre. Une grande partie de notre préparation était donc déjà faite quant à l'extension du financement complet."

M. Wilms, directeur du Conseil scolaire de Windsor, était tout aussi enthousiaste, mais pour des raisons différentes. "J'ai

"Bien que certains conseils publics aient appuyé l'idée de renvoyer la mise en œuvre pendant une année entière, le Conseil de Windsor a refusé sans équivoque de soutenir cette proposition," déclare-t-

M. Michael Benzinger, Président du Windsor. "Mais nous tentons néanmoins de faire comprendre aux gens que le financement complet n'a rien à voir avec les difficultés récentes du Conseil de Windsor."

M. McRae est néanmoins très conscient des tensions suscitées au sein de la collectivité par la perspective du financement complet de son propre Conseil tandis que le Conseil scolaire de Windsor se trouve obligé de fermer des écoles secondaires. "On peut bien comprendre une réaction quelque peu passionnée," déclare-t-il, "mais nous tentons néanmoins de faire comprendre aux gens que le financement complet n'a rien à voir avec les difficultés récentes du Conseil de Windsor."

applaudi à cette annonce, et avec sincérité," déclare-t-il. "Si nous tirons les conséquences extrêmes du financement complet, cette notion implique un réseau scolaire où chacun, quelle que soit sa religion, peut étudier au sein de l'un ou de l'autre système; où chacun, sans distinction religieuse, peut travailler au sein de l'un ou de l'autre réseau, où les deux systèmes sont pleinement responsables de programmes et de services éducatifs



# L'EXTENSION DES ÉCOLES SÉPARÉES À WINDSOR: UNE CONTROVERSE MARQUÉE D'OPTIMISME

La mise en œuvre du financement complet du réseau d'écoles séparées dans la ville de Windsor suscite une vive controverse entre les conseillers du Conseil scolaire de Windsor et du Conseil des écoles catholiques séparées de Windsor. "Il règne un fort esprit de coopération entre nos deux Conseils," de déclarer M. Walter Williams, directeur de l'éducation du Conseil scolaire de Windsor. "Néanmoins, il ne fait aucun doute que nous cherchons encore des solutions à plusieurs problèmes."

Windsor, ville industrielle dont les fabricants d'automobiles ne se sont pas encore complètement relevés de plusieurs années de récession, compte une population d'un peu moins de 200 000 âmes, dont 52% sont catholiques. Bien que la population soit restée stable au cours des dix dernières années, les écoles secondaires publiques de la ville ont connu une perte sévère d'étudiants, passant d'un sommet de 15 000 inscrits au début des années 70 au niveau actuel de 10 000 étudiants. "En somme," de remarquer M. Williams, "notre déclin quant aux inscriptions a été causé par la chute de la natalité, et aggravé par la stagnation de la population urbaine. Avant même que le gouvernement provincial n'annonçât le financement complet des écoles séparées, notre Conseil projetait de n'avoir que 8 500 étudiants au niveau secondaire en 1989. Avec le financement complet, ce chiffre pourrait diminuer encore jusqu'à 7 500 seulement."

Le Conseil scolaire de Windsor a pris conscience depuis plus d'un an de la nécessité de fermer à la longue deux ou trois de ses onze écoles secondaires. En janvier 1985, il votait de fermer l'école secondaire Centennial dans le sud de la ville, suscitant une controverse étendue parmi les étudiants et les parents d'élèves du quartier.

Par contraste aux effets flichsants du Conseil scolaire de Windsor, le Conseil des écoles séparées de Windsor a vu le nombre de ses étudiants au niveau secondaire augmenter régulièrement, avec un total de 3 500 élèves inscrits aux deux écoles secondaires séparées de la ville, le collège Assumption et l'école secondaire F.J. Brennan. Ces étudiants représentent un taux de rétention de 60% des effectifs du niveau élémentaire, soit le double du

conseils scolaires qui ont trouvé de telles solutions, et nous encourageons ceux qui en sont encore au stade des délibérations à suivre l'exemple des autres.

Dans les nombreux conseils limitrophes où on a trouvé consensus et accord, les conseillers scolaires, les administrateurs, les enseignants et les parents en cause ont tous fait preuve d'un engagement résolu en faveur de tous les étudiants dans leurs fonctions respectives, et d'un désir de coopérer autant que possible en vue d'assurer l'enrichissement de toute la collectivité éducative.

Il est devenu évident que l'effet réel en septembre 1985 de la loi projetée sur le nombre d'étudiants inscrits et sur le nombre de positions à tous les niveaux du personnel sera bien inférieur à nombre de prévisions originales. Néanmoins, je ne cherche pas à minimiser les exigences de notre tâche, pour chacun de nous, dans le passé comme dans l'avenir.

Nous devons continuer à travailler afin d'assurer que l'extension du financement complet aux deux réseaux ne limite pas ni ne compromette la qualité de nos programmes d'école secondaire. Nous devons rester constamment conscients des personnes dont l'emploi sera affecté par la loi entrant prochainement en vigueur, et nous devons nous atteler conjointement à la solution de toutes dispositions qui se produiraient au niveau du personnel, dans un esprit de justice et d'humanité. Nous devons garder à l'esprit que nous sommes tous limités dans notre action par des exigences financières, et que cette nouvelle initiative offre de nouvelles possibilités de partage des ressources, des installations et du personnel existants, possibilités dont la mise en œuvre serait à l'avantage de tous nos étudiants.

Enfin, nous devons partager la conviction que l'extension du financement complet aux écoles séparées de l'Ontario protégera et renforcera à la longue le trame de notre société. Ce défi a exigé et continuera d'exiger de nous tous au sein de la collectivité éducative un niveau encore jamais vu de compréhension, de bonne volonté et de coopération. Étant donné notre dévouement commun à la cause de l'excellence éducative dans notre province, je ne doute pas que nous arriverons à relever le défi honorablement.

AVIS

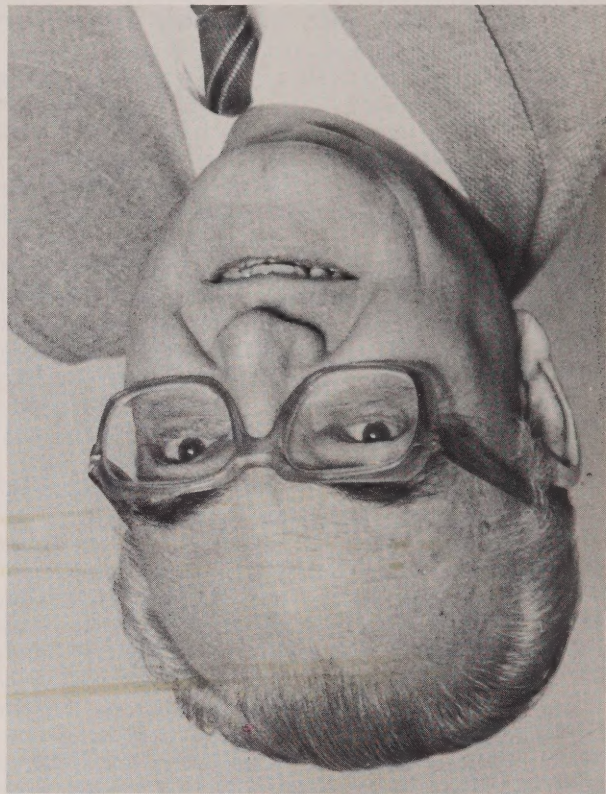
La date limite de remise des Plans des Conseils pour 1986-1987 pour tous les Conseils des écoles catholiques séparées est le 29 novembre 1985.





# PUBLIÉ PAR LA COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE

## MESSAGE DU PRÉSIDENT



M. W. T. Newnham, président de la Commission

Les hommes et les femmes qui œuvrent au sein de la collectivité éducative de cette province travaillent depuis huit mois à une entreprise sans précédent. L'extension du financement complet au réseau d'écoles catholiques séparées est une grande entreprise, et la préparation de sa mise en vigueur a fait appel aux talents et à la bonne volonté de milliers d'administrateurs et de conseillers scolaires dévoués, dans toute la province.

Dès l'abord, la Commission de planification et de mise en œuvre a mis l'accent sur l'importance essentielle de votre participation pour la réalisation d'un cadre aussi équitable et constructif de mise en œuvre du financement complet, aussi bien au sein de vos propres juridictions que dans la province tout entière.

Votre réaction à notre demande a été vraiment impressionnante. Lors d'audiences publiques qui ont eu lieu dans huit villes, la Commission a reçu des centaines de dépositions; en outre, nombre de présentations, allant de la participation détaillée des fédérations d'enseignants et d'autres organismes aux Plans et Rapports sur les répercussions présentées par les Conseils scolaires, ont bien aidé les membres de la Commission dans leur tâche. Les soins, l'attention apportés à la préparation de toutes ces présentations ont exigé de la Commission tout autant de soins et d'attention dans son examen, et nous avons passé de longues heures à étudier les soucis et les préoccupations dont vous nous avez fait part.

Vos présentations ont toutes fait écho à un grand thème passionné: le souci qu'ont les éducateurs, les conseillers scolaires et le grand public d'assurer la qualité de l'enseignement dans leurs écoles, publiques et séparées, et la détermination d'assurer à chaque jeune de cette Province une gamme complète de programmes éducatifs au niveau secondaire.

Dès le début de nos délibérations, nous nous sommes rendu compte que c'est au niveau local qu'il faut chercher les solutions à la mise en œuvre du financement complet dans chaque juridiction. Chaque conseil scolaire, chaque conseil d'écoles séparées doit faire face à des problèmes qui lui sont propres, et l'imposition arbitraire de règlements à l'échelle de toute la province s'avérerait très insuffisante par rapport à l'idéal de planification créative et imaginative que les conseils scolaires mettent en pratique au niveau local. Nous félicitons les